



แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต  
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



กลุ่มอำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อใช้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและขับเคลื่อนธรรมาภิบาล ลดปัญหาการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นภายในสำนักงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นที่ ๖ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งเพื่อยกระดับคะแนนการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้นตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐)

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒ ตระหนักถึงความสำคัญและพร้อมส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงและปัญหาขึ้นภายในหน่วยงาน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตและการประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน เพื่อเป็นกรอบในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของหน่วยงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒  
มิถุนายน ๒๕๖๗

## สารบัญ

	หน้า
<b>ส่วนที่ ๑ บทนำ</b>	
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๓
<b>ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน</b>	
๑. แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๕
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๘
๓. สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๙
<b>แผนจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน</b>	๑๓
<b>ภาคผนวก</b>	๑๔

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจ ในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาด ความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และ ทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจน โอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่อง ทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็น บ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและ เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจ เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและ พันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้าง องค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็น ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับ ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

**๑) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**๒) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

**ความเสี่ยงการทุจริต** หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน ลักษณะการทุจริตในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกเป็น ๗ ประเภท ดังนี้

๑. การทุจริตด้านงบประมาณ การทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง และการเงินการคลัง ส่วนใหญ่เกิดจากการละเลยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๒. สภาพหรือปัญหาที่เกิดจากตัวบุคคล
๓. สภาพการทุจริตอันเกิดจากช่องว่างของกฎระเบียบและกฎหมาย
๔. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจและและขาดคุณธรรมจริยธรรม
๕. สภาพหรือลักษณะปัญหาที่เกิดจากการขาดการประชาสัมพันธ์ในประชาชนทราบ
๖. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการตรวจสอบขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคส่วนต่างๆ
๗. สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากอำนาจ บารมี และอิทธิพลท้องถิ่น

**สาเหตุและปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตขององค์กร** สามารถสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

๑. โอกาส แม้ว่าในปัจจุบันมีหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแต่พบว่า ยังคงมีช่องว่างที่ทำให้เกิดโอกาสของการทุจริต ซึ่งโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เข้มแข็ง กฎหมาย กฎระเบียบไม่รัดกุม และอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะข้าราชการระดับสูงก็เป็นอีก โอกาสหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริต
๒. สิ่งจูงใจ เป็นที่ยอมรับว่าสถานะทางเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นเรื่องของวัตถุนิยม สังคมทุนนิยม ทำให้คนในปัจจุบันมุ่งเน้นที่การสร้างหารรวย ด้วยเหตุนี้จึงเป็น แรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่มีแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรม การทุจริตมากยิ่งขึ้น
๓. การขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใส การทุจริตในปัจจุบันมีรูปแบบที่ซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะการทุจริตในเชิงนโยบายที่ทำให้การทุจริตกลายเป็นความชอบ ธรรมในสายตาประชาชน ขาดกลไก การตรวจสอบความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงเป็นการยากที่จะเข้าไปตรวจสอบการทุจริตของบุคคล เหล่านี้
๔. การผูกขาด ในบางกรณีการดำเนินงานของภาครัฐ ได้แก่ การจัดซื้อ-จัดจ้าง เป็นเรื่องของการผูกขาด ดังนั้น จึงมีความเกี่ยวข้องเป็นห่วงโซ่ผลประโยชน์ทาง ธุรกิจ ในบางครั้งพบบริษัทมีการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้ตนเองได้รับสิทธิในการดำเนินงานโครงการภาครัฐ รูปแบบของการผูกขาด ได้แก่ การผูกขาดในโครงการก่อสร้างและโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐ
๕. การได้รับคำตอบแทนที่ไม่เหมาะสม รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ความยากจนถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ข้าราชการมีพฤติกรรมทุจริต เพราะความต้องการ ที่จะมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องแสวงหาช่องทางเพื่อเพิ่ม “รายได้พิเศษ” ให้กับตนเองและครอบครัว
๖. การขาดจริยธรรม คุณธรรม ในสมัยโบราณ ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคุณธรรมที่ได้รับการเน้นเป็นพิเศษ ถือว่าเป็นเครื่องวัดความดีของคน ในปัจจุบัน พบว่า คนมีความละอายต่อบาปและเกรงกลัวบาปน้อยลง และมีความเห็นแก่ตัวมากยิ่งขึ้น มองแต่ประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่ตั้งมากกว่าที่จะยึดผลประโยชน์ส่วนรวม

๗. มีค่านิยมที่ผิด ปัจจุบันค่านิยมของสังคมได้เปลี่ยนจากยกย่องคนดี คนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นยกย่องคนที่มีเงิน คนที่เป็นเศรษฐี มหาเศรษฐี คนที่มีตำแหน่ง หน้าที่การงานสูง ด้วยเหตุนี้ ผู้ที่มีค่านิยมที่ผิด เห็นว่าการทุจริตเป็นวิถีชีวิตเป็นเรื่องปกติธรรมดา เห็นคนซื่อเป็นคนเช่ เห็นคนโกงเป็นคนฉลาด ย่อมจะทำให้การทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง โดยไม่มีความละอายต่อบุญและบาปและไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายของบ้านเมือง

#### ๑. แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๓ ด้าน ดังนี้

แบ่งความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย ๔ ประเด็น ดังนี้

ด้านที่ ๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ การอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

ด้านที่ ๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ด้านที่ ๓. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ด้านที่ ๔. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

#### การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรง ของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

#### ศัพท์เฉพาะ คำนียาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนียาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือเบี่ยงเบน ไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม



เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้



ตารางที่ ๓ ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๕-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

<p>ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact)</p>
---





ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

#### ตารางระดับของความเสี่ยง

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

#### ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

-  สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
-  สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
-  สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
-  สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

## ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังนี้

### ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำให้ประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกรับหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

### ๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรiskต่อการทุจริต

- การรับ – จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การนำวัสดุครุภัณฑ์หลวงไปใช้
- การใช้รถราชการ

ฯลฯ

### ๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

### ๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

#### (๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

มหาสารคาม เขต ๒ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต ๒

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่ในสังกัด
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ในสังกัด
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

**(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น**

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต ๒ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๒ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ออกเป็น ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล จึงได้ กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และ ผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑	ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	๔	๓	๑๒	๒
๒	การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ	๕	๕	๒๕	๑

**แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)**





Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการทุจริต**

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๒ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตจากการติดสินบน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษมหาสารคาม เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือ ถ่ายโอนความเสี่ยง	-ขาดความโปร่งใสในกระบวนการสรรหา -การแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ -การใช้เกณฑ์ที่ไม่เป็นธรรม -การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ
เสี่ยงสูง (High) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	การบริหารการเงินงบประมาณการจัดซื้อ จัดจ้าง การจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์หรือใช้เงิน ไม่เกิดประโยชน์กับราชการ ในบาง ขั้นตอนมีการแทรกแซงมีส่วนได้ ส่วนเสียหรือเรียกรับทรัพย์สิน เพื่อให้ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเร็วขึ้น ใน บางครั้งบุคลากรอาจขาดความรู้ขาด ประสบการณ์ซึ่งอาจทำให้เสี่ยงต่อการ ผิดพลาดจนอาจเกิดการทุจริตได้
ปานกลาง (Medium) 	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	-
ต่ำ (Low) 	-	-

สรุปผลการวัดระดับความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒

ประเด็นความเสี่ยง	คะแนนความ เสี่ยง	ระดับความ เสี่ยง
ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	๑๒	๒
การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ	๒๕	๑



ภาคผนวก





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มอำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒

ที่ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง การดำเนินการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐ จัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ บริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำไปปรับใช้ ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เหมาะสมกับหน่วยงานต่อไป

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เห็นควรดำเนินการดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒ ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง และรายงานผลการ ประเมินความเสี่ยงตามแผน ฯ
๒. แจ้งกลุ่ม /หน่วยดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับกลุ่มงาน ส่งกลุ่มอำนวยการภายใน วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗
๓. เชิญประชุมคณะกรรมการระดับองค์กร เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมปทุมชาติ สพป.มหาสารคาม เขต ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนาม

- งามน ๓๓.๑๗.๖๓๒  
- เพ็ญพร/สงวนฯ

(นายกรินทร์ ศรีนภาพกร)  
รอง ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต ๒

๑๕ พ.ย. ๒๕๖๖

(นางณัฐกร พุทธิยะ)  
ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ

- ดงอำนวยการฯ  
(นางณัฐกร พุทธิยะ)  
ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ  
๑๖/๑๑/๒๖

- งามน ๓๓.๑๗.๖๓๒  
- เพ็ญพร/สงวนฯ

(นายชัยรินทร์ วออันรัมย์)  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒  
๑๕ พ.ย. ๒๕๖๖



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒

ที่ ๔๒๑ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เหมาะสมกับหน่วยงานต่อไป

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. คณะกรรมการบริหารจัดการและประเมินความเสี่ยงระดับองค์กร ประกอบด้วย

๑.๑ นายชัยรินทร์ วสอรัมย์	ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต ๒	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายวิทยา นนทน์ภา	รอง ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นายศรีสินธุ์ ศรีนภาดร	รอง ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๑.๔ นายสมเพชร มัชปะโม	รอง ผอ.สพป.มหาสารคาม เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๑.๕ นางวิภา กตรัตน์	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑.๖ น.ส.ละมุล อนุสัต์ย์	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๑.๗ น.ส.อัญนิชฌา บุตรศรี	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๑.๘ นางสุธีรา ปะสังดีโย	ผอ.กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลฯ	กรรมการ
๑.๙ นายสมบัติ คุณแก้ว	ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑.๑๐ ส.อ.พงศ์พัฒน์ ปักกาโล	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการ
๑.๑๑ นายพชรวรรณ พรหมจันทร์	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑.๑๒ นางณัฐากร พยุหะ	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง รายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. คณะกรรมการบริหารจัดการและประเมินความเสี่ยงระดับกลุ่มงาน ประกอบด้วย

๒.๑ กลุ่มอำนวยการ

๒.๑.๑ นางณัฐรากร พยุหะ	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒ นางภาวณา จันทวิมล	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการ
๒.๑.๓ นายประยัต สุธอิธรรม	นักประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๒.๑.๔ นางนันทณัฐ เทวรัตน์	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการ
๒.๑.๕ นายบุญโชค ดอนไสว	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการ
๒.๑.๖ นางสาวอำนวยการพร มะโรงรัตน์	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง บริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของของกลุ่มอำนวยการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๒ กลุ่มบริหารงานบุคคล

๒.๑.๑ นางรวิภา กตารัตน์	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒ นางสาวธัชชาภัทร์ วันหาญทร	นักทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๒.๑.๓ นางจาริณี ชันธหัตถ์	นักทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๒.๑.๔ นายนิรวิทย์ พิมโยธา	นักทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๒.๑.๕ นายรุจันันท์ กตารัตน์	นักทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๒.๑.๖ นายภูตะวัน วรนนท์การกิจ	นักทรัพยากรบุคคล	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง บริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของของกลุ่มบริหารงานบุคคล ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๓ กลุ่มนโยบายและแผน

๒.๓.๑ นางสาวละมุล อนุศักดิ์	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ นางนันทรัตน์ จันทเขต	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการ
๒.๓.๓ นางสาวสุกัลยา ทัฬหะโรง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการ
๒.๓.๔ นางสาวปิยวรรณ กิจจินดาโอภาส	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการ
๒.๓.๕ นางสาวสายฝน จุปะมัตตั้ง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง บริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของของกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๔ กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

๒.๔.๑ นางสาวสารินทร์ หอมดวง	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒ นางนิดา พันระไชย	นักวิชาการเงินและบัญชี	กรรมการ
๒.๔.๓ นางบังอร มะลาศรี	นักวิชาการพัสดุ	กรรมการ
๒.๔.๔ นางชะญานุช วงษ์หล้า	เจ้าพนักงานพัสดุ	กรรมการ

๒.๔.๕ นางสาวสิรินาถ จันทร์เพ็ง	นักวิชาการเงินและบัญชี	กรรมการ
๒.๔.๕ จ.อ.พงษ์ศักดิ์ จันทร์วิล	นักประชาสัมพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง บริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของของกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๕ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

๒.๕.๑ นางสาวอัญญา บุตศรี	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒ นางผ่องพรรณ ปีกาโล	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
๒.๕.๓ นางปฎิญา คัดทะจันทร์	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
๒.๕.๔ นางชไมพร ทิพย์สิงห์	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
๒.๕.๕ จ.ส.อ.หญิงสุภานัน โคตรธาดา	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการ
๒.๕.๖ นายชัยภัทร ไทฮาด	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการ
๒.๕.๗ นายอัครวิน ปะเสระกั้ง	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง บริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของของกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๖ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

๒.๖.๑ นางสุธีรา ปะสังติโย	ผอ.กลุ่มนิเทศฯ	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒ พ.จ.อ.คมกริช ปรีปุ่นณะ	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๒.๖.๓ นายณวัฒน์ จันทร์เขต	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๒.๖.๔ นายศักดิ์ดา ปาสาณำ	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๒.๖.๕ นายธนัฐ จันทร์เขต	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๒.๖.๖ นางสาวชอร์ตนา ปัทมมา	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๒.๖.๗ นางสาวกาญจนา หนูผาสุข	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๒.๖.๘ นางศรทพ ไชยจันทร์ดี	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๒.๖.๙ นางกิตติภูมิ สาชะรุง	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๒.๖.๑๐ นางเกษณี ภูรินเทศ	ศึกษานิเทศก์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง บริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๗ กลุ่มกฎหมายและคดี

๒.๗.๑ นายสมบัติ คุณแก้ว	ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	ประธานกรรมการ
๒.๗.๒ นายเศรษฐศักดิ์ คุณแก้ว	นิติกร	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง บริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของของกลุ่มกฎหมายและคดี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๘ กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล สารสนเทศ และการสื่อสาร

๒.๘.๑ ส.อ.พงศ์พัฒน์ ปักกาโล ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล ประธานกรรมการ

๒.๘.๒ นายจิรกิตติ สกุลจร ลูกจ้างชั่วคราว กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง บริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของของกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๙ หน่วยตรวจสอบภายใน

๒.๙.๑ นายเพชรวรรณ พรหมจันทร์ ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน ประธานกรรมการ

๒.๙.๒ นางสาวอุบล มูลสมบัติ นักวิชาการตรวจสอบภายใน กรรมการ

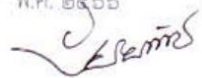
๒.๙.๖ นางสาวจุฑารัตน์ ไชยเทพ นักวิชาการตรวจสอบภายใน กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง บริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยตรวจสอบภายใน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานให้เสร็จเรียบร้อยบรรลุล่วงวัตถุประสงค์ เกิดผลดีทางราชการ หากเกิดปัญหาอุปสรรคประการใด ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบทันที

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายชัยฉินท์ วสอัครัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒